VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 101)**

z dnia 10 maja 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 101)

10 maja 2013 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Ryszarda Kalisza (niez.)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece (druk nr 1027);

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze (druk nr 1150).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Gołaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski, Barbara Orlińska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek, Łukasz Nykiel, Sławomir Osuch, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Otwieram posiedzenie sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny przewiduje po pierwsze, rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece, druk nr 1027, przedstawia przewodnicząca podkomisji pani posłanka Ligia Krajewska. I punkt drugi, rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze, druk nr 1150. Uzasadnia pan poseł Arkadiusz Mularczyk. Co do drugiego punktu, jak państwo widzicie, jest on zmieniony w stosunku do treści tego punktu porządku dziennego posiedzenia Komisji, które było w środę. Wszystko się wyjaśniło. Przeprowadziłem rozmowy, również zwróciłem uwagę, że nie może być tak, aby tego rodzaju prosta informacja nie docierała do posłów. Pierwsze czytanie się odbyło. W tej chwili w sprawie projektu ustawy o prokuraturze z druku nr 1150, po pierwszym czytaniu sprawa została skierowana do naszej Komisji w celu opracowania projektu tej ustawy.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

My panu mówiliśmy, panie przewodniczący, ale pan nie chciał słuchać.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Ale musimy się opierać na dokumentacji, pańskie słowa są ważne, ale niech pan ma świadomość, że dokumenty to dokumenty.

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

Pańskie słowo, to nie jest jeszcze dokument urzędowy.

Poseł Andrzej Dera (SP):

To jest więcej niż dokument urzędowy. Typowy urzędnik.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Widzicie, pan poseł przewodniczący Kozdroń, jak mówi pan poseł Dera, to typowy urzędnik. Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Proszę panią posłankę Ligię Krajewską o krótkie przedstawienie założeń sprawozdania podkomisji.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, szanowni goście, chciałam przedstawić sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rzą-

dowego projektu ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece, druk nr 1027. Podkomisja odbyła cztery posiedzenia. W tych posiedzeniach brali udział przedstawiciele notariatu, prokuratury, GIODO, sądów i wszystkich organizacji, które były zaproszone. Podkomisja pracowała nad poprawkami, które były często poprawkami legislacyjnymi bądź językowymi. Poważne poprawki, które podkomisja przyjęła, dotyczyły pkt 8, w którym to została wykreślona pozycja dotycząca uprawnień dla organów administracji centralnej, a w to miejsce wpisaliśmy prokuraturę i notariuszy. To jest poszerzenie. Dopisaliśmy też pkt 11, w którym Minister Sprawiedliwości cofa, w drodze decyzji, zgodę na wielokrotne nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg w centralnej bazie danych, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w pkt 10 i 13. To są te najpoważniejsze zmiany, które dotyczyły tego projektu. Podkomisja w całości przyjęła ten projekt ze zmianami. Chciałam serdecznie podziękować Biuru Legislacyjnemu, pani Magdzie Klorek i panu mecenasowi Łukaszowi Nykielowi, bo bardzo nam państwo pomogli w sporządzeniu tych poprawek w sposób uzgodniony również z ministerstwem. Dziękuję też ministerstwu, że chciało z nami współpracować tak, byśmy mogli wypracować dobre poprawki. I to by było tyle, dziękuję pięknie.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Dziękuję pani poseł przewodniczącej. Drodzy państwo, według informacji pani poseł Ligii Krajewskiej to sprawozdanie co do zasady nie jest kontrowersyjne, tak że pozwólcie państwo, że zadam to fundamentalne pytanie. Czy w stosunku do sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej, która przygotowała sprawozdanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece, druk nr 1027, ktoś z posłów ma zastrzeżenia bądź uwagi do konkretnych przepisów? Proszę bardzo Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję, panie przewodniczący. Również chcieliśmy podziękować podkomisji za pracę w podkomisji. Natomiast po przygotowaniu sprawozdania podkomisji nasunęły nam się jeszcze drobne uwagi redakcyjne. Konsultowaliśmy wczoraj te uwagi z Ministerstwem Sprawiedliwości, więc myślę, że nie powinno być problemów z przyjęciem tych uwag. One odnoszą się do zmiany drugiej do art. 36^4 i 36^5 i mają charakter głównie językowy. Pierwsza z poprawek, którą chcielibyśmy zaproponować, dotyczy ust. 2 w art. 36^4. Chodzi o wyrazy „zaświadczenia o zamknięciu księgi wieczystej”. Uwagi językoznawców, które dostajemy jako Biuro Legislacyjne do każdego projektu ustawy, w tym ustępie wskazują na konieczność zmiany wyrazu „księgi” na wyraz „ksiąg” oraz „wieczystej” na „wieczystych”. Chodzi o to, żeby językowo to się lepiej czytało, a więc ustęp drugi otrzymałby brzmienie: „Centralna informacja wydaje na wniosek odpisy ksiąg wieczystych, wyciągi z ksiąg wieczystych oraz zaświadczenia o zamknięciu ksiąg wieczystych”. To jest pierwsza poprawka.

Druga drobna poprawka do art. 36^4 ust. 10. Proponujemy po wyrazach „w czasie wyszukiwania ksiąg wieczystych” dodać przecinek przed wyrazami „w drodze decyzji”, gdyż wyrazy „w drodze decyzji” są wtrąceniem, a więc językowo powinien znaleźć się tam przecinek, podobnie jak w ust. 13 i 15.

Trzecia poprawka dotyczy ust. 12. Tam gdzie mamy wniosek o wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych, zauważyliśmy z koleżanką podczas czytania tekstu, że w innych ustępach, tj. w ust. 13 oraz w artykule 36^5 ust. 1, 2 i 3 przy wniosku o wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych w tamtych przepisach jest użyte sformułowanie „wniosek o wyszukanie”, natomiast tu w ust. 12 mamy „wniosek o wyszukiwanie”, więc proponowalibyśmy ujednolicić, ażeby w ust. 12 też wyraz „wyszukiwanie” został zastąpiony wyrazem „wyszukanie”.

I ostatnia czwarta poprawka redakcyjna dotyczy art. 36^5. Ona wynika z tej korekty językowej, którą dostaliśmy od językoznawców, a mianowicie propozycja jest taka, żeby w ust. 1 liczbę pojedynczą przy wyrazach „opłatę od wniosku” zmienić na liczbę mnogą tak, aby ten ustęp otrzymał brzmienie „Centralna informacja pobiera opłaty od wniosków o wydanie odpisu księgi wieczystej, wyciągu z księgi wieczystej, zaświadczenia o zamknięciu księgi wieczystej”. Analogicznie potrzebna jest korekta w ust. 3 tego przepisu. Tam redakcja początkowa tego przepisu brzmiałaby „nie pobiera się opłat

od wniosków" i dalej jak w tekście sprawozdania. To są poprawki czysto redakcyjno-legislacyjne, tak można je nazwać, więc nie ma potrzeby, aby któryś z posłów je przejmował. Natomiast prosimy o przyjęcie i ewentualną wypowiedź przedstawiciela rządu, czy się na nie zgadza.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Ja uważam, że jest potrzeba, by przejąć te wnioski. Proszę sformułować je na piśmie, a ja je podpiszę jako przewodniczący. Te wnioski przejmuję przed głosowaniem i chciałbym zapytać panie i panów posłów, czy wszystkie te wnioski są jasne i czy nie ma sprzeciwu co do głosowania łącznego wszystkich wniosków? Sprzeciwu nie słyszę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem moich wniosków przedstawionych w tej chwili przez Biuro Legislacyjne? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Dobrze. Czy są inne uwagi do tekstu sprawozdania podkomisji? Nie słyszę. Drodzy państwo przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem sprawozdania Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece, druk nr 1027, według brzmienia sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej po przegłosowanych poprawkach? (13) Kto jest przeciw? (0) Panie pośle Dera, czy pan jest przeciw? Zastój? Acha dobrze. Czyli był zastój ręki. Dobrze. Kto się wstrzymał? (0)

Tym samym przyjęliśmy sprawozdanie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece. Czy pani poseł Ligia Krajewska wyraża zgodę na dalsze bycie sprawozdawcą tego projektu?

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Tak, oczywiście się zgadzam.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw co do dalszego reprezentowania naszej Komisji w pracach sejmowych dotyczących tej ustawy przez panią poseł Ligię Krajewską? Nie ma. Tak że, pani poseł, została pani upełnomocniona do dalszego reprezentowania naszej Komisji. Na opinię MSZ damy 7 dni. Tym samym zakończyliśmy punkt pierwszy porządku dziennego. Dziękuję bardzo państwu z Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przystępujemy do punktu drugiego. Punkt drugi to jest rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze, druk nr 1150. Tu znowu sprawa jest nie do końca jasna i precyzyjna. Przystępujemy do pracy w Komisji, a więc nie ma uzasadnienia, bo już było poruszane podczas pierwszego czytania. Zwracam na to uwagę również sekretariatowi. Tak więc mamy projekt ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze i w tej chwili jesteśmy na etapie prac nad tym tekstem. To jest ustawa krótka, bardzo krótka. Ma tylko dwa artykuły. Nad tym tekstem teraz pracujemy. Czy jest jakiś wniosek? Jak widzę, pan przewodniczący Kozdroń składa wniosek. Proszę bardzo.

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

Panie przewodniczący, ustawa jest rzeczywiście krótka, ale dotyczy materii niezwykle istotnej, ponieważ dotyczy ustroju organów stojących na straży praworządności. W związku z tym proponuję powołanie podkomisji, która pochyli się nad tym projektem, który na pierwszy rzut oka nie budzi kontrowersji. Natomiast w opinii Krajowej Rady Prokuratury zgłoszone zostały pewne uwagi co do projektu i powstaje pytanie, czy nie będzie trzeba tego projektu uzupełnić w jakiś sposób i obudować. Dlatego proponuję powołanie podkomisji.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Jest wniosek pana posła Kozdronia o powołanie podkomisji. Panie pośle, 9-osobowej czy 5-osobowej? Ja proponuję 5-osobową, bo nie ma co mnożyć członków tej podkomisji.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Przepraszam, panie przewodniczący, projekt nie jest idealny i jestem skłonny zgodzić się, że można wydłużyć terminy, na przykład w kwestii sprawozdania czy odmowy przyjęcia sprawozdania. Naprawdę ten projekt nie jest ani kontrowersyjny, ani skomplikowany

i po prostu załatwmy to tu i teraz i idźmy do przodu. Szkoda czasu, panie przewodniczący, naprawdę.

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

Ja rozumiem, że pan, panie pośle, składa wniosek przeciwny.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Wprawdzie nie jestem członkiem Komisji, jednak jako wieloletni członek Komisji składam wniosek przeciwny.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Drodzy państwo, panie pośle Arkadiuszu Mularczyk, ta ustawa będzie miała zastosowanie już w tym roku? Pan premier przyjął już sprawozdanie prokuratury?

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Nie, nie przyjął.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Nie przyjął, czyli będzie miała ona zastosowanie jeszcze w tym roku. Ale jak wejdzie w życie w ciągu 30 dni, to do tego roku już nie będzie miała zastosowania, dlatego że termin marcowy już minął. Drodzy państwo, panie pośle, mówiąc krótko, czy ona wejdzie w życie, czy uchwalimy ją dzisiaj, czy za dwa tygodnie, to już kompletnie nie ma znaczenia, bo ona i tak będzie miała zastosowanie do sytuacji w przyszłym roku…

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

No dobrze, ale żeby nie było tak, że za 8 miesięcy…

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Nie, no panie pośle, my dobrze pracujemy.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Bo ja już miałem taką sytuację, że pochyliliśmy się nad projektem po 8 miesiącach.

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

W Komisji Sprawiedliwości?

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Tak, w Komisji Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

No dobrze, jest wniosek posła Kozdronia o powołanie 5-osobowej podkomisji. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za powołaniem 5-osobowej podkomisji? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (3)

Czyli powołujemy podkomisję. Proszę o zgłaszanie kandydatur do podkomisji. Po pierwsze, Platforma Obywatelska dwie osoby.

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

Proponuję pana posła Roberta Kropiwnickiego i panią poseł Czernow.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

PiS?

Poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Poseł Stanisław Piotrowicz.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

No właśnie Piotrowicz. Zawsze był porządnym prokuratorem. Był, bo jest teraz posłem.

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

Był dobrym prokuratorem, ale jak poszedł do Sejmu, to się zepsuł.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

SLD, Małgosiu? Wchodzisz, czy nie wchodzisz, bo nie musisz?

Poseł Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska (SLD):

Jak nie muszę, to nie.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Ruch Palikota?

Poseł Robert Biedroń (RP):

Nie będziesz miał już wszystkich?

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Nie, bo jak wejdzie jeszcze Andrzej, to będzie pięć osób.

Poseł Robert Biedroń (RP):

To nie.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Nie, to wchodzisz. A Solidarna Polska?

Poseł Andrzej Dera (SP):

Chciałem powiedzieć, że w tej Komisji zasiadają byli dobrzy adwokaci i radcowie prawni, nawiązując do tego prokuratora, tylko weszli w politykę i teraz nie wiadomo.

Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Ale, panie pośle, pragnę zwrócić uwagę, że debatujemy nad projektem ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze i stąd podniesienie, że pan poseł Stanisław Piotrowicz ma wielki dorobek w swojej pracy jako prokurator. Dobrze, zgłoszone zostały następujące osoby: pan poseł Kropiwnicki, pani poseł Czernow, pan poseł Piotrowicz, pan poseł Biedroń i pan poseł Dera.

Kto z pań i panów posłów jest za powołaniem podkomisji do przygotowania sprawozdania o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze, druk nr 1150, w składzie przed chwilą przeze mnie przedstawionym? (14) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Tak więc powołaliśmy podkomisję w tym składzie. Drodzy państwo, informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny, tym samym zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu RP. Proszę członków nowo powołanej podkomisji o zgromadzenie się przy stole prezydialnym. Dziękuje bardzo.